

**Visita in loco per l'Accreditamento Periodico  
Università degli Studi di Macerata  
29 Febbraio 2016**



**RELAZIONE DELLA CEV  
ALLEGATO D  
Schede di valutazione dei Requisiti di qualità per i Corsi di Studio  
(AQ5)**

**Sommario**

LMG/01 Giurisprudenza .....	2
L-20 Scienze della Comunicazione .....	12
LM-49 Progettazione e Gestione dei sistemi turistici .....	22
L-18 Economia: banche, aziende, mercati .....	32
L-39 Teorie, culture e tecniche per il Servizio Sociale .....	42
LM-89 Management dei beni culturali.....	51
LM-62 Studi politici e internazionali .....	61
LM-85bis Scienze della formazione primaria.....	71
L-11 Lingue e Culture Straniere Occidentali e Orientali .....	85



## L-11 Lingue e Culture Straniere Occidentali e Orientali

**Requisito AQ.5** Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo.

### Indicatore AQ5.A

Obiettivo: accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.

Per questo indicatore sono state prese in considerazione le seguenti fonti ed evidenze:

- SUA-CdS, Sezione Qualità, Sezione A, Quadro A1
- SUA-CdS, Sezione Qualità, Sezione A, Quadri A2.a e A4.a
- Rapporto di riesame ciclico
- Relazione della CPDS
- Relazione del NV
- Esiti dei colloqui con Coordinatore CdS e Gruppo di Riesame, con Parti sociali e con Docenti

Punti di attenzione		Aspetti da considerare	
AQ5.A.1	Parti consultate	La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	B
AQ5.A.2	Modalità delle consultazioni	I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?	B
AQ5.A.3	Funzioni e competenze	Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?	B

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5

Indicatore AQ. 5A

**Valutazione dell'indicatore** - La CEV marca a destra la casella della riga prescelta

<b>Pienamente positiva</b>	Tutti i punti sono approvati senza alcuna raccomandazione, almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente	
<b>Positiva</b>	Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per cui la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente	<b>X</b>
<b>Con riserve</b>	Su uno o più punti la CEV esprime una raccomandazione	
<b>Insoddisfacente</b>	Su uno o più punti il giudizio è "non approvato" (la CEV esprime una o più condizioni)	

La CEV esprime, motivandole, eventuali raccomandazioni e condizioni. Può inoltre segnalare, motivandole, eventuali prassi eccellenti.

Segnalazioni	<p>3 - AQ5.A.3</p> <p>Il Quadro A2.a della SUA-CdS indica le funzioni per le quali si intendono preparare i laureati, ma non le competenze (quanto riportato sotto 'competenze associate alla funzione' è ancora una funzione). Il CdS deve pertanto definire e documentare le competenze, specifiche o disciplinari e generiche o trasversali, che intende far acquisire ai propri laureati al termine del percorso formativo.</p> <p>In verità, anche le funzioni che i laureati potranno svolgere nel contesto lavorativo e gli sbocchi occupazionali potrebbero essere meglio dettagliati.</p>
--------------	--

**Requisito AQ.5** Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo.

**Indicatore AQ5.B**

Obiettivo: accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.

Per questo indicatore sono state prese in considerazione le seguenti fonti ed evidenze:

- SUA-CdS, Sezione Qualità, Sezione A, Quadri A3, A4.b e A4.c
- SUA-CdS 2014, Sezione Qualità, Sezione A, Quadro A4b, e Sezione B, Quadro B1.b
- Regolamento del CdS
- Rapporto di riesame ciclico
- Esiti dei colloqui con Coordinatore CdS e Gruppo di Riesame, con Studenti, con Parti Sociali e con Docenti

Punti di attenzione		Aspetti da considerare	
AQ5.B.1	Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?	<b>B</b>
AQ5.B.2	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione?	<b>B</b>
AQ5.B.3	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?	<b>B</b>
AQ5.B.4	Valutazione dell'apprendimento	Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	<b>B</b>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5

Indicatore AQ. 5B

**Valutazione dell'indicatore** - La CEV marca a destra la casella della riga prescelta

<b>Pienamente positiva</b>	Tutti i punti sono approvati senza alcuna raccomandazione, almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente	
<b>Positiva</b>	Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per cui la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente	<b>X</b>
<b>Con riserve</b>	Su uno o più punti la CEV esprime una raccomandazione	
<b>Insoddisfacente</b>	Su uno o più punti il giudizio è "non approvato" (la CEV esprime una o più condizioni)	

La CEV esprime, motivandole, eventuali raccomandazioni e condizioni. Può inoltre segnalare, motivandole, eventuali prassi eccellenti.

Segnalazioni	<p><b>1 - AQ5.B.1</b> I requisiti di ammissione non consentono al CdS di avere una chiara conoscenza dell'effettivo livello di preparazione degli studenti in ingresso. Tale conoscenza sarebbe utile anche ai fini della valutazione dei risultati del CdS relativi alla progressione negli studi degli studenti. A questo proposito, sembrerebbe opportuna la definizione di requisiti di ammissione più coerenti con quanto previsto dall'art.6 del DM 270 (<i>"... regolamenti didattici definiscono le conoscenze richieste per l'accesso e ne determinano le modalità di verifica, anche a conclusione di attività formative propedeutiche, svolte eventualmente in collaborazione con istituti di istruzione secondaria superiore. Se la verifica non è positiva vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare nel primo anno di corso"</i>).</p> <p><b>2 - AQ5.B.2</b> I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti, in particolare quelli relativi ai primi due descrittori di Dublino, dovrebbero essere meglio dettagliati, in modo da favorire la comprensione dei livelli di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e dei livelli di capacità che si intendono far acquisire agli studenti durante il percorso formativo e, quindi, la loro misurabilità.</p> <p><b>2- AQ5.B.4</b> Le modalità degli esami indicate nelle schede dei singoli insegnamenti appaiono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Tuttavia, al fine di dare evidenza della capacità degli esami di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile, le schede dei singoli insegnamenti dovrebbero riportare anche i criteri di valutazione, e cioè descrivere quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello. E questo sia per i risultati di apprendimento disciplinari, relativi ai descrittori di Dubino 1 e 2, sia per quelli generici o trasversali, relativi ai descrittori di Dubino 3, 4 e 5.</p>
--------------	---

**Requisito AQ.5**

**Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo.**

**Indicatore AQ5.C**

Obiettivo: accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.

Per questo indicatore sono state prese in considerazione le seguenti fonti ed evidenze:

- SUA-CdS, Sezione Qualità, Sezione B, Quadri B6 e B7, e Sezione C, Quadri C1 e C2
- Schede indicatori di CdS fornite alla CEV dall'ANVUR
- Rapporto di riesame annuale
- Rapporto di riesame ciclico
- Relazione della CPDS
- Relazione del NV
- Esiti dei colloqui con Coordinatore CdS e Gruppo di Riesame, con Studenti, con Docenti e con CPDS

Punti di attenzione		Aspetti da considerare	
AQ5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	B
AQ5.C.2	Individuazione delle cause dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	C
AQ5.C.3	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	B
AQ5.C.4	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?	B

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5

Indicatore AQ. 5C

Valutazione dell'indicatore - La CEV marca a destra la casella della riga prescelta

<b>Pienamente positiva</b>	Tutti i punti sono approvati senza alcuna raccomandazione, almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente	
<b>Positiva</b>	Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per cui la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente	
<b>Con riserve</b>	Su uno o più punti la CEV esprime una raccomandazione	<b>X</b>
<b>Insoddisfacente</b>	Su uno o più punti il giudizio è "non approvato" (la CEV esprime una o più condizioni)	

La CEV esprime, motivandole, eventuali raccomandazioni e condizioni. Può inoltre segnalare, motivandole, eventuali prassi eccellenti.

Segnalazioni	<p>1 - AQ5.C.1 Il Rapporto di riesame annuale deve considerare non solo i risultati dell'elaborazione delle opinioni degli studenti riferiti all'insieme degli insegnamenti, ma anche quelli relativi ai singoli insegnamenti, che, a tal fine, dovrebbero essere resi disponibili anche al Coordinatore del CdS e al Gruppo di Riesame (vedere comunque, a questo riguardo la Segnalazione associata al punto di attenzione AQ5.D.3 e la Raccomandazione associata al punto di attenzione AQ5.D.1). Ai fini dell'individuazione dei maggiori problemi evidenziati dai dati, l'analisi di questi ultimi dovrebbe essere migliorata, in particolare attraverso un più puntuale confronto con i risultati degli a.a. precedenti e il confronto con i risultati di altri CdS dello stesso Ateneo o della stessa tipologia di altri Atenei, se disponibili.</p> <p>2 - AQ5.C.3 I Rapporti di riesame dovrebbero anche definire gli obiettivi di miglioramento associati alle azioni di miglioramento e/o agli interventi correttivi previsti.</p> <p>3 - AQ5.C.4 Il Rapporto di riesame annuale (e, in prospettiva, quello ciclico) dovrebbe dare chiara evidenza dell'efficacia delle azioni di miglioramento e/o degli interventi correttivi intrapresi.</p>
Raccomandazioni	<p>1 - AQ5.C.2 I Rapporti di riesame annuale e ciclico non analizzano e non documentano le cause dei problemi evidenziati. I Rapporti di riesame devono invece analizzare e documentare dette cause. Ai fini dell'individuazione delle cause dei problemi evidenziati dagli indicatori relativi ad abbandoni e progressione negli studi degli studenti, documentati sia nel Rapporto di riesame annuale sia nelle schede indicatori di CdS fornite alla CEV dall'ANVUR, si ribadisce l'importanza di poter disporre di una migliore conoscenza dell'effettivo livello della preparazione degli studenti in ingresso.</p>

**Requisito AQ.5**

**Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo.**

**Indicatore AQ5.D**

Obiettivo: accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.

Per questo indicatore sono state prese in considerazione le seguenti fonti ed evidenze:

- SUA-CdS, Sezione Qualità, Sezione B, Quadri B6 e B7
- Rapporto di riesame annuale
- Relazione della CPDS
- Relazione del NV
- Esiti dei colloqui con Coordinatore CdS e Gruppo di Riesame, con Studenti, con Docenti e con CPDS

Punti di attenzione		Aspetti da considerare	
AQ5.D.1	Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	<b>C</b>
AQ5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti?	<b>B</b>
AQ5.D.3	Recepimento delle opinioni degli studenti	Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?	<b>B</b>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5

Indicatore AQ. 5D

**Valutazione dell'indicatore** - La CEV marca a destra la casella della riga prescelta

<b>Pienamente positiva</b>	Tutti i punti sono approvati senza alcuna raccomandazione, almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente	
<b>Positiva</b>	Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per cui la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente	
<b>Con riserve</b>	Su uno o più punti la CEV esprime una raccomandazione	<b>X</b>
<b>Insoddisfacente</b>	Su uno o più punti il giudizio è "non approvato" (la CEV esprime una o più condizioni)	

La CEV esprime, motivandole, eventuali raccomandazioni e condizioni. Può inoltre segnalare, motivandole, eventuali prassi eccellenti.

Segnalazioni	<p>1 - AQ5.D.3</p> <p>Il CdS deve recepire anche i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti relative ai singoli insegnamenti, al fine di individuare e adottare le opportune soluzioni. A tal fine, i risultati dell'elaborazione delle opinioni degli studenti relativi ai singoli insegnamenti devono essere resi disponibili almeno anche al Coordinatore del CdS e al Gruppo di Riesame (vedere comunque, a questo riguardo, la Raccomandazione associata al punto di attenzione AQ5.D.1). Il Rapporto di riesame annuale deve documentare tali attività.</p>
Raccomandazioni	<p>1 - AQ5.D.1</p> <p>I risultati dell'elaborazione dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti relativi ai singoli insegnamenti devono essere resi disponibili anche ai responsabili del CdS, in particolare al Coordinatore del CdS e al Gruppo di riesame, ai fini della individuazione di eventuali problemi e delle conseguenti opportune soluzioni.</p>

**Requisito AQ.5**

**Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo.**

**Indicatore AQ5.E**

Obiettivo: accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del CdS verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.

Per questo indicatore sono state prese in considerazione le seguenti fonti ed evidenze:

- SUA-CdS, Sezione Qualità, Sezione B, Quadro B5, e Sezione C, Quadro C3.
- Rapporto di riesame annuale
- Relazione della CPDS
- Relazione del NV
- Esiti dei colloqui con Coordinatore CdS e Gruppo di Riesame, con Studenti, con Personale TA, con Parti sociali, con Docenti e con CPDS

Punti di attenzione		Aspetti da considerare	
AQ5.E.1	Efficacia del percorso di formazione	Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione	<b>B</b>
AQ5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? ( <i>ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro</i> )	<b>B</b>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5

Indicatore AQ. 5E

**Valutazione dell'indicatore** - La CEV marca a destra la casella della riga prescelta

<b>Pienamente positiva</b>	Tutti i punti sono approvati senza alcuna raccomandazione, almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente	
<b>Positiva</b>	Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per cui la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente	<b>X</b>
<b>Con riserve</b>	Su uno o più punti la CEV esprime una raccomandazione	
<b>Insoddisfacente</b>	Su uno o più punti il giudizio è "non approvato" (la CEV esprime una o più condizioni)	

La CEV esprime, motivandole, eventuali raccomandazioni e condizioni. Può inoltre segnalare, motivandole, eventuali prassi eccellenti.

Segnalazioni	<p>1 - AQ5.E.1</p> <p>Il CdS monitora l'efficacia degli stage curriculari, ma non ne documenta gli esiti complessivi. Tale esiti dovrebbero invece essere periodicamente riportati in un documento di registrazione del CdS (ad esempio, verbali del Consiglio di Classe).</p> <p>Il monitoraggio dell'efficacia complessiva del percorso di formazione del CdS coinvolge gli interlocutori esterni solo informalmente. Sarebbe auspicabile prevedere il loro formale coinvolgimento. In ogni caso, il CdS dovrebbe periodicamente riportare gli esiti di tale monitoraggio in un documento di registrazione del CdS (ad esempio, verbali del Consiglio di Classe).</p>
--------------	---